

**PROTOKÓŁ**  
**z Posiedzenia Rady**  
**Stowarzyszenia Kraina Szlaków Turystycznych – Lokalna Grupa Działania**  
**w dniu 27 lutego 2025 r. w Sulęcinie.**

Rada obradowała w Sulęcinie.

Posiedzenie Rady otworzyła Wiceprzewodnicząca, która zebrała podpisy członków na liście obecności, po czym stwierdziła quorum i rozpoczęła obrady (lista stanowi załącznik do protokołu). Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu) oraz wypełnili Rejestry interesów (stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu), który sprawdziła Wiceprzewodnicząca Rady.

W Posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Rady - według załączonej listy obecności (zał. nr 1).

Przewodnicząca Rady p. Aneta Gryz przypomniała zasady, procedurę oceny i wyboru operacji składanych w ramach ogłoszenia o naborze wniosków o udzielenie wsparcia oraz zaznaczyła, że żadna pojedyncza grupa interesu nie może kontrolować procesu podejmowania decyzji, co jest szczególnie ważne przy wyłączaniu się członka Rady z głosowania. Wiceprzewodnicząca Rady p. Aneta Gryz podkreśliła, że członek Rady związany w jakikolwiek sposób z wnioskodawcą zobowiązany jest wyłączyć się z procedury wyboru i głosowania nad tym wnioskiem.

Wiceprzewodnicząca Rady zaproponowała następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia – sprawdzenie obecności.
2. Zapoznanie członków Rady z oceną formalną wniosków o powierzenie grantu z naboru nr 3/2025. Podpisanie kart oceny formalnej (zał. nr 5).
3. Ocena wniosków pod względem zgodności z LSR według kolejności rejestracji w ramach działania P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych.  
Sporządzenie Listy operacji zgodnych lub niezgodnych z LSR. Przyjęcie listy uchwałą nr 19/2025.
4. Ocena operacji nr 1/3/2025 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P2.3Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 20/2025.  
Ocena operacji nr 3/3/2025 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 21/2025.  
Ocena operacji nr 4/3/2025 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 22/2025.  
Ocena operacji nr 5/3/2025 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 23/2025.  
Ocena operacji nr 6/3/2025 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 24/2025.  
Ocena operacji nr 7/3/2025 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych Podjęcie uchwały nr 25/2025.  
Ocena operacji nr 8/3/2025 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 26/2025.  
Ocena operacji nr 9/3/2025 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 27/2025.  
Ocena operacji nr 10/3/2025 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 28/2025.  
Ocena operacji nr 11/3/2025 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 29/2025.  
Ocena operacji nr 12/3/2025 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 30/2025.

Ocena operacji nr 13/3/2025 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 31/2025.  
Ocena operacji nr 14/3/2025 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 32/2025.  
Ocena operacji nr 15/3/2025 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 33/2025.  
Ocena operacji nr 16/3/2025 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 34/2025.  
Ocena operacji nr 17/3/2025 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 35/2025.  
Ocena operacji nr 18/3/2025 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 36/2025.  
Ocena operacji nr 19/3/2025 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 37/2025.  
Ocena operacji nr 20/3/2025 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 38/2025.  
Ocena operacji nr 21/3/2025 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 39/2025.  
Ocena operacji nr 22/3/2025 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 40/2025.

## 5. Sprawy różne.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

### **Ad. 2**

Rada Stowarzyszenia KST-LGD zapoznała się z oceną formalną wniosków o powierzenie grantu z naboru nr 3/2025. Wiceprzewodnicząca Rady podpisała karty oceny formalnej, które stanowią zał. nr 5).

### **Ad.3**

#### **Ocena operacji nr 1/3/2025**

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

#### **Ocena operacji nr 3/3/2025**

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

#### **Ocena operacji nr 4/3/2025**

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

#### **Ocena operacji nr 5/3/2025**

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

#### **Ocena operacji nr 6/3/2025**

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

#### **Ocena operacji nr 7/3/2025**

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

#### **Ocena operacji nr 8/3/2025**

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

#### **Ocena operacji nr 9/3/2025**

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

#### **Ocena operacji nr 10/3/2025**

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

#### **Ocena operacji nr 11/3/2025**

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

#### **Ocena operacji nr 12/3/2025**

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

#### **Ocena operacji nr 13/3/2025**

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

#### **Ocena operacji nr 14/3/2025**

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

#### **Ocena operacji nr 15/3/2025**

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

#### **Ocena operacji nr 16/3/2025**

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

#### **Ocena operacji nr 17/3/2025**

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

#### **Ocena operacji nr 18/3/2025**

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

#### **Ocena operacji nr 19/3/2025**

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

#### **Ocena operacji nr 20/3/2025**

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

#### **Ocena operacji nr 21/3/2025**

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.



#### **Ocena operacji nr 22/3/2025**

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Rada wszystkie operacje wpisała na listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach przedsięwzięcia; P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych złożonych w naborze nr 3/2025 (stanowi zał. nr 7 do niniejszego protokołu). Lista została poddana pod głosownie i przyjęta uchwałą nr 19/2025 jednogłośnie (uchwała stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu).

#### **Ad.4**

Ocena operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych.

**Ocena operacji nr 1/3/2025** według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych.

Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”. Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karty oceny merytorycznej - zgodności projektu objętego grantem z lokalnymi kryteriami wyboru” (stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu). Operacja jest zgodna z lokalnymi kryteriami wyboru. Operacja nr 1/3/2025 została poddana pod głosownie i przyjęta uchwałą nr 20/2025 jednogłośnie (uchwała stanowi zał. nr 10 do niniejszego protokołu).

**Ocena operacji nr 3/3/2025** według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych.

Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”. Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karty oceny merytorycznej - zgodności projektu objętego grantem z lokalnymi kryteriami wyboru” (stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu). Operacja jest zgodna z lokalnymi kryteriami wyboru. Operacja nr 3/3/2025 została poddana pod głosownie i przyjęta uchwałą nr 21/2025 jednogłośnie (uchwała stanowi zał. nr 12 do niniejszego protokołu).

**Ocena operacji nr 4/3/2025** według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych

Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”. Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karty oceny merytorycznej - zgodności projektu objętego grantem z lokalnymi kryteriami wyboru” (stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu). Operacja jest zgodna z lokalnymi kryteriami wyboru. Operacja nr 4/3/2025 została poddana pod głosownie i przyjęta uchwałą nr 22/2025 jednogłośnie (uchwała stanowi zał. nr 14 do niniejszego protokołu).

**Ocena operacji nr 5/3/2025** według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych

Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”. Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karty oceny merytorycznej - zgodności projektu objętego grantem z lokalnymi kryteriami wyboru” (stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu). Operacja jest zgodna z lokalnymi kryteriami wyboru. Operacja nr 5/3/2025 została poddana pod głosownie i przyjęta uchwałą nr 23/2025 jednogłośnie (uchwała stanowi zał. nr 16 do niniejszego protokołu).

**Ocena operacji nr 6/3/2025** według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych

Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”. Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karty oceny merytorycznej - zgodności projektu objętego grantem z lokalnymi kryteriami wyboru” (stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu). Operacja jest zgodna z lokalnymi kryteriami wyboru. Operacja nr 6/3/2025 została poddana pod głosownie i przyjęta uchwałą nr 24/2025 jednogłośnie (uchwała stanowi zał. nr 18 do niniejszego protokołu).

**Ocena operacji nr 7/3/2025** według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych

Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”. Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karty oceny merytorycznej - zgodności projektu objętego grantem z lokalnymi kryteriami wyboru” (stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu). Operacja jest zgodna z lokalnymi kryteriami wyboru. Operacja nr 7/3/2025 została poddana pod głosownie i przyjęta uchwałą nr 25/2025 jednogłośnie (uchwała stanowi zał. nr 20 do niniejszego protokołu).

**Ocena operacji nr 8/3/2025** według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych

Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”. Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karty oceny merytorycznej - zgodności projektu objętego grantem z lokalnymi kryteriami wyboru” (stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu). Operacja jest zgodna z lokalnymi kryteriami wyboru. Operacja nr 8/3/2025 została poddana pod głosownie i przyjęta uchwałą nr 26/2025 jednogłośnie (uchwała stanowi zał. nr 22 do niniejszego protokołu).

**Ocena operacji nr 9/3/2025** według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych

Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”. Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karty oceny merytorycznej - zgodności projektu objętego grantem z lokalnymi kryteriami wyboru” (stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu). Operacja jest zgodna z lokalnymi kryteriami wyboru. Operacja nr 9/3/2025 została poddana pod głosownie i przyjęta uchwałą nr 27/2025 jednogłośnie (uchwała stanowi zał. nr 24 do niniejszego protokołu).

**Ocena operacji nr 10/3/2025** według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych

Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”. Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karty oceny merytorycznej - zgodności projektu objętego grantem z lokalnymi kryteriami wyboru” (stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu). Operacja jest zgodna z lokalnymi kryteriami wyboru. Operacja nr 10/3/2025 została poddana pod głosownie i przyjęta uchwałą nr 28/2025 jednogłośnie (uchwała stanowi zał. nr 26 do niniejszego protokołu).

**Ocena operacji nr 11/3/2025** według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych

Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”. Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karty oceny merytorycznej - zgodności projektu objętego grantem z lokalnymi kryteriami wyboru” (stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu). Operacja jest zgodna z lokalnymi kryteriami wyboru. Operacja nr 11/3/2025 została poddana pod głosownie i przyjęta uchwałą nr 29/2025 jednogłośnie (uchwała stanowi zał. nr 28 do niniejszego protokołu).



**Ad.5** Sprawy różne.

Wiceprzewodnicząca Rady podziękowała Członkom Rady za obecność i poświęcony czas podczas obrad. Podziękowała pracownikom biura KST-LGD za uczestnictwo i pomoc w Posiedzeniu Rady od strony organizacyjnej. Wiceprzewodnicząca Rady zakończyła posiedzenie Rady Stowarzyszenia Kraina Szlaków Turystycznych – Lokalna Grupa Działania.



.....  
/Przewodniczący Rady/Wiceprzewodniczący Rady/

